

## Nieuwe versie van het stikstofdecreet ingediend



Na het politiek akkoord over stikstof op 14 november is er nu een geamendeerde versie van het voorstel van decreet betreffende stikstof neergelegd in het Vlaams Parlement. Het bijzonder apart parcours om te komen tot een wetgevend kader wordt hiermee verdergezet, zonder zekerheid dat dit voorstel overeind blijft bij de stemming op 21 december, noch dat de eventueel gestemde teksten zonder kleerscheuren voorbij de Raad van State of later het Grondwettelijk Hof geraken. Wanneer dat laatste het geval zou zijn, wat zeer te betwijfelen valt, dan loert de Raad voor Vergunningsbetwistingen mogelijk ook nog om de hoek. De ervaringen van de voorgaande jaren indachtig zijnde zou het ons geenszins verbazen indien milieu-activistische groeperingen zich nu reeds aan het voorbereiden zijn op een procedureslag zonder voorgaande.

Wat bevestigd wordt in het huidige voorstel van decreet is het feit dat men vasthoudt aan het onderscheid tussen landbouw en industrie. Zonder een afdoende uitleg en zonder sluitende onderbouwing waarom er nog steeds vastgehouden wordt aan de verschillende beoordeling, nochtans een cruciale opmerking vanwege de Raad van State in hun advies over het eerste voorstel van decreet van 27 juli, lijkt het naar onze mening niet verstandig dat men die houding nog steeds niet bijstelt. En ook al zitten er enkele tegemoetkomingen in de teksten, zoals ze nu voorliggen bieden de ingediende wetteksten nog steeds geen rechtszekerheid op lange termijn. Er wordt gegoeheld met reductiecijfers en -percentages en vooruitgeschoven jaartallen waartegen één en ander zou moeten gereduceerd worden op sector- en bedrijfsniveau, concrete stappen naar meer rechtszekerheid zijn ver te zoeken. Wanneer je bijvoorbeeld leest dat in de rundveesector globale sectordoelstellingen de bovenhand halen op de reeds geleverde inspanningen door de deelsector zoogkoeien en vleesvee, dan misken je die deelsector en wordt die deelsector simpelweg op het offerblok gelegd. Onbegrijpelijk omwille van het feit dat die sector net niet het probleem vormt. Ieder zijn verantwoordelijkheid doen nemen en niet teren op de kap van een kleinere sector lijkt ons het minste wat de politiek en de ambtenarij kon doen. Straks komen diezelfde actoren leuteren over de teloorgang van de lokale veehouderij en het gebrek aan grazende zoogkoeien in het Vlaamse landschap. Kom dan straks ook niet zeggen dat we er niet op gewezen hebben!

Wat ook opvalt is de passage waarin men aangeeft dat dit decreet van toepassing zal zijn op alle omgevingsvergunningaanvragen die voorafgaand aan de inwerkingtreding van het decreet (i.e. na de publicatie in het Staatsblad) en waarover de vergunningverlenende overheid nog geen beslissing nam én ook van toepassing zal zijn op aanvragen die opnieuw moeten behandeld worden na een vernietigingsarrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Die passage alleen al zet specialisten Grondwettelijk Recht op scherp, net zoals de eerder genoemde verschillende benadering landbouw-industrie. Men laat ons nog steeds over aan de willekeur van een ambtelijk apparaat bij de advisering over een omgevingsvergunningaanvraag en de evaluatie van de eventueel bijgevoegde passende beoordeling. Die interpretatievrijheid werd niet weggelaten, wel integendeel. Dat verontrust ons enorm. Net zo met de mogelijke externe saldering. Waar een ministeriële omzendbrief voor soelaas en duidelijkheid zou moeten zorgen zal er in de praktijk veel watervrees zijn bij de lokale of provinciale ambtenaren om in te stemmen met het samenvoegen van activiteiten.

Wat ons opvalt is dat de huidige versie van het voorstel van decreet op verschillende punten geen rekening houdt met het advies van de Raad van State van 2 oktober en dat men volhardt in de dwaling. We rekenen erop dat er voorafgaand aan de stemming nog een grondig debat gevoerd wordt in het Vlaams Parlement en dat dit cruciaal dossier niet snel-snel door de stemmachine geduwd wordt.

We zullen het van kortbij volgen, daar mag men nu al zeker van zijn!

Hendrik Vandamme, landbouwer-voorzitter Algemeen Boerensyndicaat, op zoek naar respect.

#boerzktrespect | @voorzitter@absvzw.be | @hendrikABS

V.U.: Hendrik Vandamme, Industrieweg 53, 8800 Roeselare-Beveren | T 051 26 08 20 - info@absvzw.be - www.absvzw.be.  
Redactie 'De Drietand': drietandmagazine@absvzw.be of T 051 26 08 29



**ALGEMEEN BOERENSYNDICAAT**  
met verstand van boeren  
Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren  
Tel. 051 26 08 20 | fax 051 24 25 39  
www.absvzw.be | info@absvzw.be



**ADVIESBUREAU ALGEMEEN BOERENSYNDICAAT**  
Luw adviespartner  
Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren  
Tel. 051 26 08 20 | fax 051 24 25 39  
www.absvzw.be | adviesbureau@absvzw.be



**VROUWEN VAN HET ALGEMEEN BOERENSYNDICAAT**  
Boerinnen met verstand van boeren  
Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren  
Tel. 051 26 08 29 | fax 051 24 25 39  
www.vabsvzw.com | vabs@absvzw.be



**Nationaal Agrarisch Centrum**  
partner in agrovorming  
Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren  
T 051 26 08 30 | fax 051 24 25 39  
www.nacvzw.be | info@nacvzw.be



**BABS BOEKHOUDBUREAU ABS BV**  
boekhouding met gezond verstand  
Brusselsesteenweg 467 | 9090 Melle  
Tel. 09 252 28 26  
info@b-abs.be



**jabs**  
voor landbouw met toekomst  
Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren  
Tel. 051 26 08 20 | fax 051 24 25 39  
www.absvzw.be | jongabs@absvzw.be



**BOERENFRONT**  
Van Benedenlaan 32 | 2800 MECHELEN  
Tel. 015 45 12 28 | Fax 015 45 12 08

/ABSvzw  
 @ABSvzw